

การจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMUBS Expertise)

Group
PRISM



หน่วยงาน

งานบริหารงานวิจัย
บริการวิชาการ
และวิเทศสัมพันธ์



งานบริการ
การศึกษา



ศูนย์นวัตกรรม
การจัดการ



Prepared by

Division of Research, Academic Service and International Relation
Chiang Mai University Business School, Chiang Mai University



เกี่ยวกับคณะบริหารธุรกิจ

2535

จัดตั้งเป็นคณะบริหารธุรกิจ
วันที่ 19 ธันวาคม 2535

2551

คณะบริหารธุรกิจ
ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน
แบ่งออกเป็น 6 หน่วยงาน ดังนี้

2564

คณะบริหารธุรกิจได้รับการรับรอง
มาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจ
AACSB หรือ The Association to Advance
Collegiate School of Business
นับเป็นแห่งที่ 7 ในประเทศไทย
และเป็นสถาบันแรกในภูมิภาค
เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564

“ วิสัยทัศน์ ”

คณะบริหารธุรกิจ แห่งความภาคภูมิใจ
CMUBS: The Business School of Pride

“ พันธกิจ ”

1. มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตผู้เปี่ยมด้วย
คุณธรรมและจิตสำนึกต่อสังคม
2. สร้างองค์ความรู้ที่นำไปปฏิบัติได้
3. เป็นผู้ชี้แนวทางสู่ความเป็นเลิศ
ทางการบริหารธุรกิจและสังคม



ภาควิชาการบัญชี

ภาควิชาการจัดการ
และการเป็นผู้ประกอบการ

ภาควิชาการตลาด

ภาควิชาการเงิน

ศูนย์นวัตกรรม
การจัดการ

สำนักงานคณะ

งานบริหารงานทั่วไป

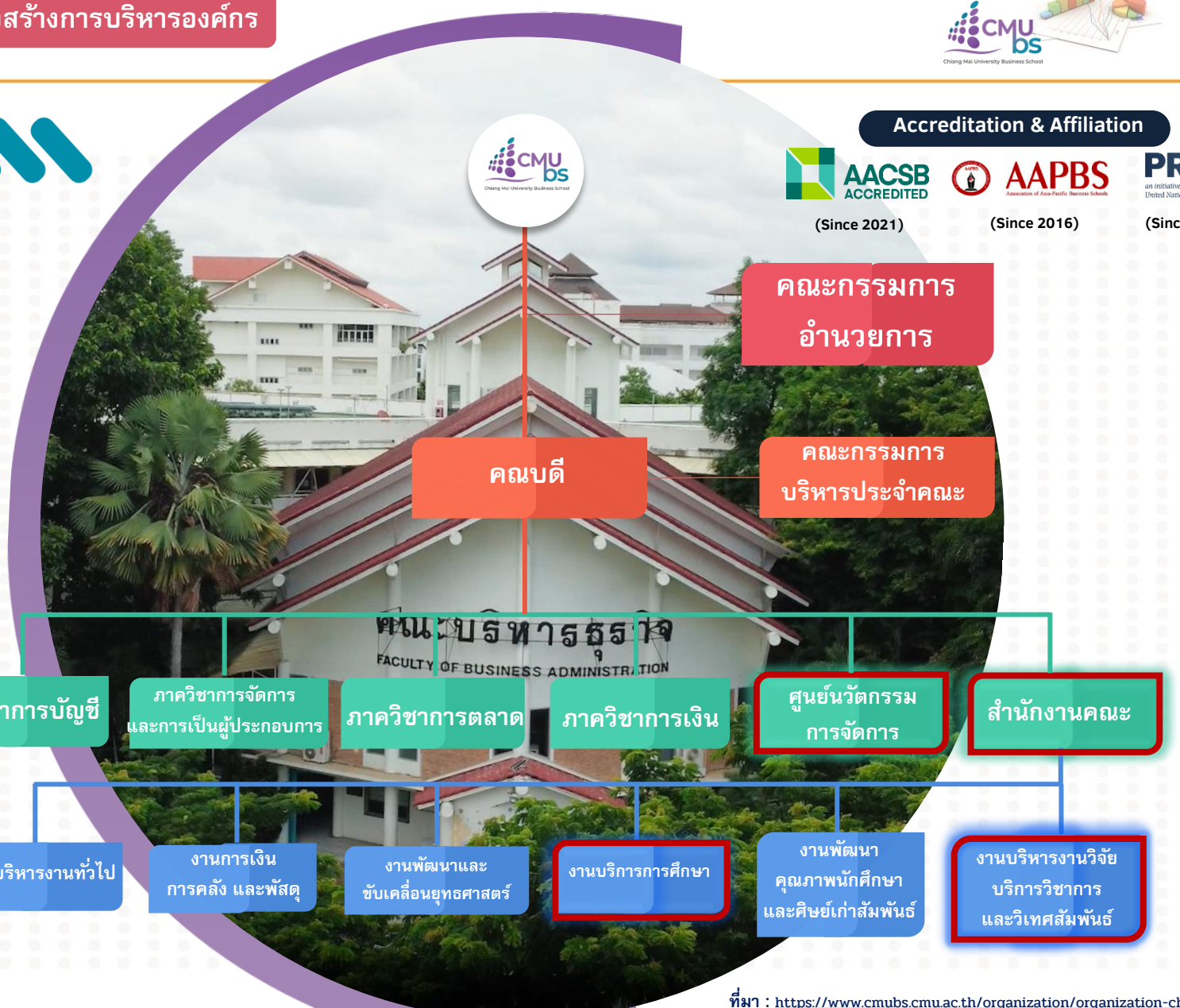
งานการเงิน
การคลัง และพัสดุ

งานพัฒนาและ
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

งานบริการการศึกษา

งานพัฒนา
คุณภาพนักศึกษา
และศิษย์เก่าสัมพันธ์

งานบริหารงานวิจัย
บริการวิชาการ
และวิเทศสัมพันธ์



Accreditation & Affiliation

AACSB
ACCREDITED
(Since 2021)

AAPBS
Association of Asia-Pacific Business Schools
(Since 2016)

PRME
an initiative of the
United Nations Global Compact
(Since 2013)

ที่มา : <https://www.cmubs.cmu.ac.th/organization/organization-chart/>



CMUBS
คณบดี

Management Innovation Center: mic

ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีในตำแหน่งรองคณบดี
(รับผิดชอบศูนย์นวัตกรรมจัดการและ
ภารกิจงานด้านวิจัย)



ผู้ช่วยคณบดี
(รับผิดชอบงานด้านบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์)

รองคณบดี
(รับผิดชอบงานด้านงานบริการการศึกษา)

งานบริการวิชาการ
การให้บริการวิชาการเชิงธุรกิจ

งานบริหารงานวิจัย

งานด้านวิเทศสัมพันธ์

งานบริการวิชาการ
การให้บริการแบบไม่มุ่งผลกำไร

งานบริการวิชาการ
การให้บริการด้านวิชาการและหลักสูตร

รองผู้อำนวยการศูนย์ฯ

คณะกรรมการวิจัย

หน่วยวิเทศสัมพันธ์

คณะกรรมการบริการวิชาการ

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ/
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ

หน่วยบริหารงานวิจัย

หน่วยวิเทศสัมพันธ์

หน่วยบริการวิชาการ

หน่วยบริการการศึกษา



รายนามที่ปรึกษา

- อ. จิตติ บุญประกอบ**
- รศ.ดร.นฤมล กิมภากรณ์**
- รศ.ดร.อดิศักดิ์ ธีรานุพัฒนา**



M I S S I O N



ภารกิจ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย

- ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานวิชาการ เช่นฐานข้อมูลวารสาร ระเบียบ ประกาศ การสนับสนุนเงินวิจัย เป็นต้น



ภารกิจ 2 การประชาสัมพันธ์

- ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย
- ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาและทุนแลกเปลี่ยน ณ ต่างประเทศ



ภารกิจ 3 การจัดโครงการร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก

- การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย
- การอบรมพัฒนาศักยภาพและความสามารถของนักวิจัยและอาจารย์
- โครงการ / กิจกรรมบูรณาการวิจัย บริการวิชาการและการเรียนการสอน การสนับสนุนการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับภาคธุรกิจและ/หรือสังคม



ภารกิจ 4 การต่างประเทศ

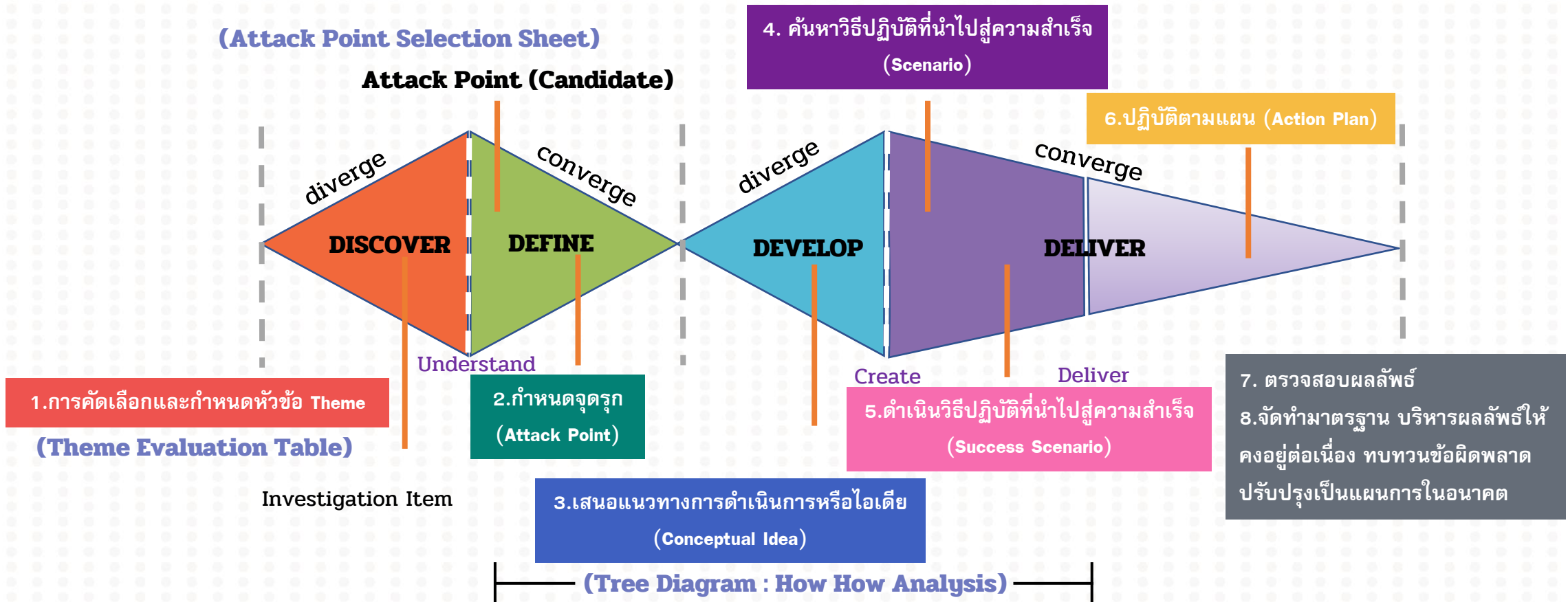
- จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
- ดูแลอาจารย์และนักศึกษาต่างประเทศ



ภารกิจ 5 การบริการการศึกษา

- ดำเนินการด้านหลักสูตร จัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา
- ดำเนินการเอกสารแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบปริญญาโท





Design Thinking "Double Diamond" Process Model

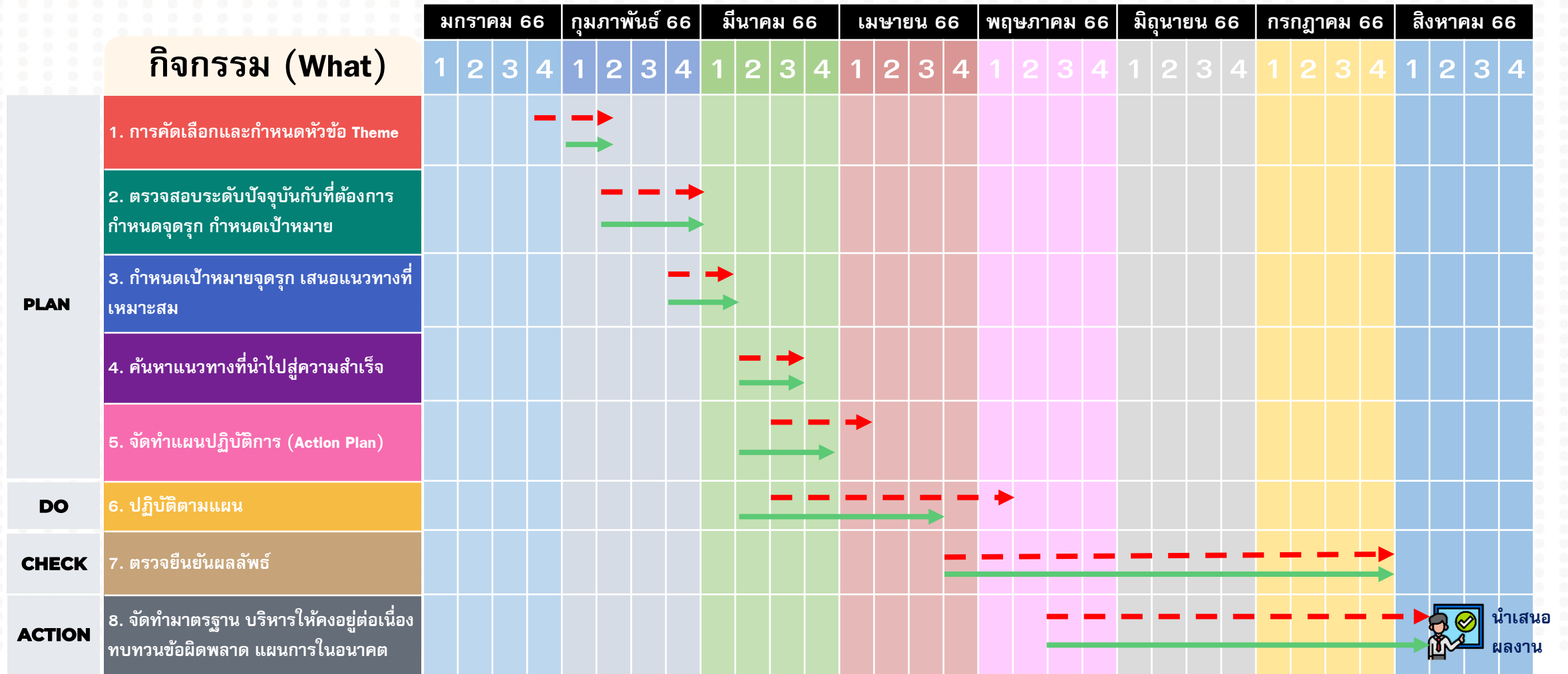


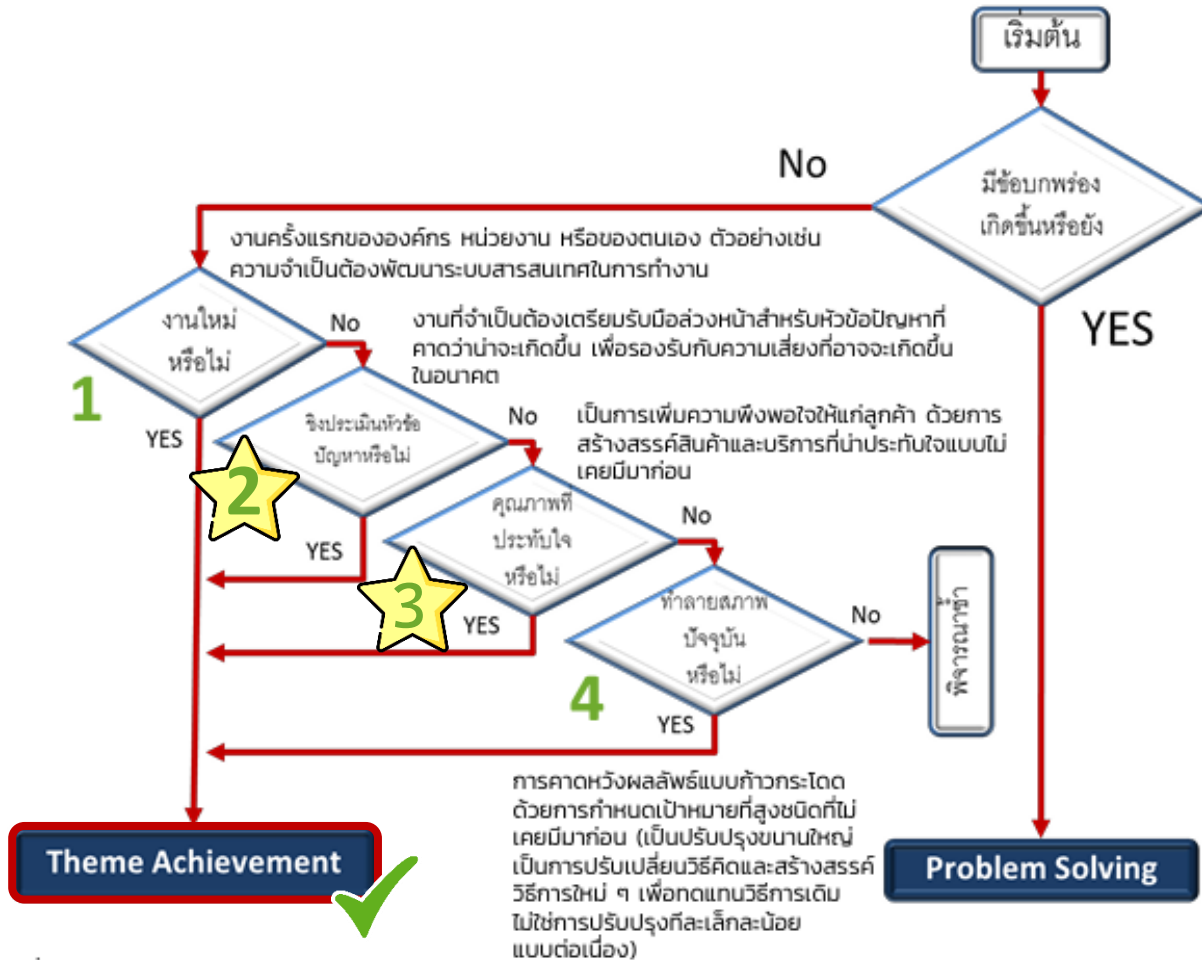
แผนกิจกรรม (Master Plan)

	กิจกรรม (What)	ปฏิบัติอย่างไร (How)	ผู้รับผิดชอบ (Who)
PLAN	1. การคัดเลือกและกำหนดหัวข้อ Theme	เสนอปัญหา คัดเลือกปัญหา และตั้งชื่อ Theme	กิตติชัย/อัญชลี/ชนิษฐา/มุสดี ณ์ัฐปกรณ์/สโรชนี/พิชชากร
	2. ตรวจสอบระดับปัจจุบันกับที่ต้องการ กำหนดจุดรุก กำหนดเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมาย หัวข้อสำรวจ ระดับที่ต้องการ และระดับปัจจุบันเพื่อหาช่องว่าง (Gap)	กิตติชัย/อัญชลี/ชนิษฐา/มุสดี ณ์ัฐปกรณ์/สโรชนี/พิชชากร
	3. กำหนดเป้าหมายจุดรุก เสนอแนวทางที่เหมาะสม	ประเมินคัดเลือกจุดรุก ตรวจสอบว่าเป้าหมาย ตอบสนองใน Overall Target หรือไม่	กิตติชัย/อัญชลี/ชนิษฐา/มุสดี ณ์ัฐปกรณ์/สโรชนี/พิชชากร
	4. ค้นหาแนวทางที่นำไปสู่ความสำเร็จ	เสนอแนวทางการแก้ไขโดย How How Chart เพื่อหาแนวทางดำเนินการที่นำไปปฏิบัติได้จริง (Scenario)	กิตติชัย/อัญชลี/ชนิษฐา/มุสดี ณ์ัฐปกรณ์/สโรชนี/พิชชากร
	5. จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)	ประเมิน คัดเลือก Scenario ที่สามารถนำมาปฏิบัติได้และ จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)	อัญชลี/ชนิษฐา/มุสดี
DO	6. ปฏิบัติตามแผน	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	กิตติชัย/อัญชลี/ชนิษฐา/มุสดี ณ์ัฐปกรณ์/ สโรชนี/พิชชากร
CHECK	7. ตรวจสอบยืนยันผลลัพธ์	ตรวจสอบกระบวนการ และผลลัพธ์ เปรียบเทียบเป้าหมาย ผลก่อนและหลังในแต่ละ Scenario	อัญชลี/ชนิษฐา/ณ์ัฐปกรณ์
ACTION	8. จัดทำมาตรฐาน บริหารให้คงอยู่ต่อเนื่อง ทบทวนข้อผิดพลาด แผนการในอนาคต	จัดทำเป็นคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้งานตามวงจร SDCA	กิตติชัย/มุสดี/สโรชนี/พิชชากร

แผนกิจกรรม (Master Plan)

จัดทำแผนกิจกรรม (Master Plan) ที่ครอบคลุมลำดับขั้นต้นของ Theme Achievement และครอบคลุม Overall Target
หัวข้อปัญหา (Theme): เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่





ที่มา : คัดลอกจาก ฐิติ บุญประกอบ


การคัดเลือก (Theme)

จากภารกิจของหน่วยงาน >> Strategic Objectives

<p>Research</p> <p>การสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ ที่เป็นไปตามมาตรฐานAACSB หรือ การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ที่สูงขึ้น)</p>	<p>International Relations</p> <p>การพัฒนาความเป็นสากล (Internationalization)</p>
<p>Academic Supports</p> <p>การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>Academic Service Support & MIC</p> <p>การสนับสนุนการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับภาคธุรกิจและ/หรือสังคม</p>

1. นโยบายองค์กร
3. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

2. ความจำเป็นเร่งด่วน
4. ความต้องการท้าทาย

 <p>Theme Achievement</p>	<p>เพิ่มจำนวนบทความ ตีพิมพ์ Scopus ชิงประเมินหัวข้อปัญหา</p>	<p>เพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการฐานข้อมูลความ เชี่ยวชาญ ชิงประเมินหัวข้อปัญหา</p>	<p>พัฒนาฐานข้อมูลความ ร่วมมือ (MOU) กับกลุ่ม มหาวิทยาลัยที่ได้รับ การรับรองฯ การเพิ่มคุณภาพที่ประทับใจ</p>	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินการแต่งตั้งและการ แจ้งภาระงานสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ ชิงประเมินหัวข้อปัญหา</p>
 <p>นโยบายองค์กร</p>	<p>จำนวนผลงานตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล Scopus</p>	<p>จัดทำฐานข้อมูล ความเชี่ยวชาญร่วมกัน ระหว่างเครือข่าย</p>	<p>สร้างเครือข่ายกับ สถาบันการศึกษาที่ได้รับ การรับรอง AACSB</p>	<p>มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาสอบปริญญานิพนธ์ นักศึกษา</p>
 <p>ความจำเป็นเร่งด่วน</p>	<p>รายงานผล ตามรอบปีปฏิทิน</p>	<p>ภายในปี 2566</p>	<p>รายงานผล ตามรอบปีปฏิทิน</p>	<p>ทุกปีการศึกษา</p>
 <p>ผลลัพธ์ที่คาดหวัง</p>	<p>งานวิจัยช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้มี ผลงานวิชาการในฐานScopus</p>	<p>ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน</p>	<p>จัดกิจกรรมร่วมกับสมาชิก AACSB หรือที่มี MoU/MoA ปีละ 2 กิจกรรม</p>	<p>เพื่อลดระยะเวลาการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน</p>
 <p>ความต้องการท้าทาย</p>	<p>ทำให้ Rankingเพิ่มสูงขึ้น</p>	<p>เพื่อให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง</p>	<p>สร้างความร่วมมือ</p>	<p>เพื่อให้งานครบถ้วน ถูกต้อง รวดเร็ว</p>



ทำอย่างไรให้มีบทความ
ตีพิมพ์มากขึ้นดีนะ



มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญ
ด้านไหนบ้างน้า



เรามีความร่วมมือกับ
หน่วยงานนี้หรือเปล่า



อยากเชิญผู้ทรงฯ
ต้องทำอย่างไรบ้างน้า

Theme Evaluation Table

หัวข้อประเมิน (Theme ตัวเลือก)		หัวข้อประเมิน				คะแนน รวม	ผล ตัดสิน
		นโยบาย คณะฯ	ความ เร่งด่วน	ผลลัพธ์ที่ คาดหวัง	ความต้องการ ทำหาย		
การประเมินคัดเลือก	น้ำหนัก	1	1	2	1		
1. เพิ่มจำนวนบทความตีพิมพ์		3	1	4	1	9	2
2. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ ฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ		3	3	6	2	14	1
3. พัฒนาฐานข้อมูลความร่วมมือ (MOU) กับกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองฯ		2	1	4	1	7	3
4. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการแต่งตั้ง และการแจ้งภาระงานสอบผู้ทรงคุณวุฒิ		2	1	2	1	6	4

“ our service support ”



เกณฑ์การประเมิน

	นโยบาย คณะฯ	ความเร่งด่วน	ผลลัพธ์ที่ คาดหวัง	ความต้องการ ทำหาย
3 คะแนน	สอดคล้อง มาก	ต้องทำทันที (รอไม่ได้)	มาก	ทำหายมาก
2 คะแนน	สอดคล้อง	สามารถรอได้ (3 เดือน)	ปานกลาง	ทำหาย
1 คะแนน	ค่อนข้าง สอดคล้อง	สามารถรอได้ (3 - 6 เดือน)	น้อย	ไม่ค่อย ทำหาย

External Factors

- Global Megatrend
- เป้าหมายยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-80)
- ยุทธศาสตร์แผนอุดมศึกษา 20 ปี (พ.ศ. 2561-80)
- แผนปฏิรูปประเทศ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ ฉบับที่ 13
- 6 จุดมุ่งเน้น แผน อววน.
- Six Transformations to achieve SDGs
- Foresight
- Post COVID-19
- แหล่งทุนวิจัยต่างๆ



ข้อที่ 1 : นโยบายองค์กร

มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม



Core Competency

การบูรณาการ **ความเชี่ยวชาญ** ในสาขาวิชาที่
หลากหลายเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความยั่งยืน



Research



Academic Service Support & MIC



Academic Supports



International Relations

ข้อที่ 1 : นโยบายองค์กร



ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมความร่วมมือภายใต้ MOU
ในฐานะที่เป็นองค์กรและสถาบันการศึกษาของรัฐ
ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ



มติจากที่ประชุมเครือข่ายสถาบันการศึกษา
แห่งภูมิภาคด้านบริหารธุรกิจ

Thailand Regional Business School Network

(TRBS NET) ครั้งที่ 1 / 2566

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566



ให้จัดทำฐานข้อมูล
ผู้ทรงคุณวุฒิและ
สาขาความเชี่ยวชาญของ
คณาจารย์จากทั้ง
4 สถาบันร่วมกัน



- เพื่อเป็นฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ร่วมกัน (ประชุมวิชาการ, วารสาร, การสอบ ฯลฯ)
- เพื่อจัดทำฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน



ข้อที่ 2 : จุดที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหา



“ การสนับสนุนการเชื่อมโยงการวิจัยการบริการวิชาการกับภาคธุรกิจและ/หรือสังคม ”

สำนักบริหารงานวิจัย / สำนักงาน
มหาวิทยาลัยขอสำรวจข้อมูลของ
คณาจารย์

เครือข่าย 4 สถาบันขอข้อมูล Reviewer

องค์กรภายนอกขอเชิญอาจารย์ไปเป็น
ที่ปรึกษา / วิทยากร

แหล่งทุนต้องการข้อมูล
ความเชี่ยวชาญเพื่อประกอบการ
พิจารณายื่นขอทุนวิจัย

ต้องสำรวจข้อมูลเพื่อจัดส่งข้อมูลในรูปแบบที่
แตกต่างกันให้แก่หน่วยงานที่ขอรายละเอียด

ความเชี่ยวชาญ
ของคณาจารย์แต่ละท่าน



Reviewer

Speaker

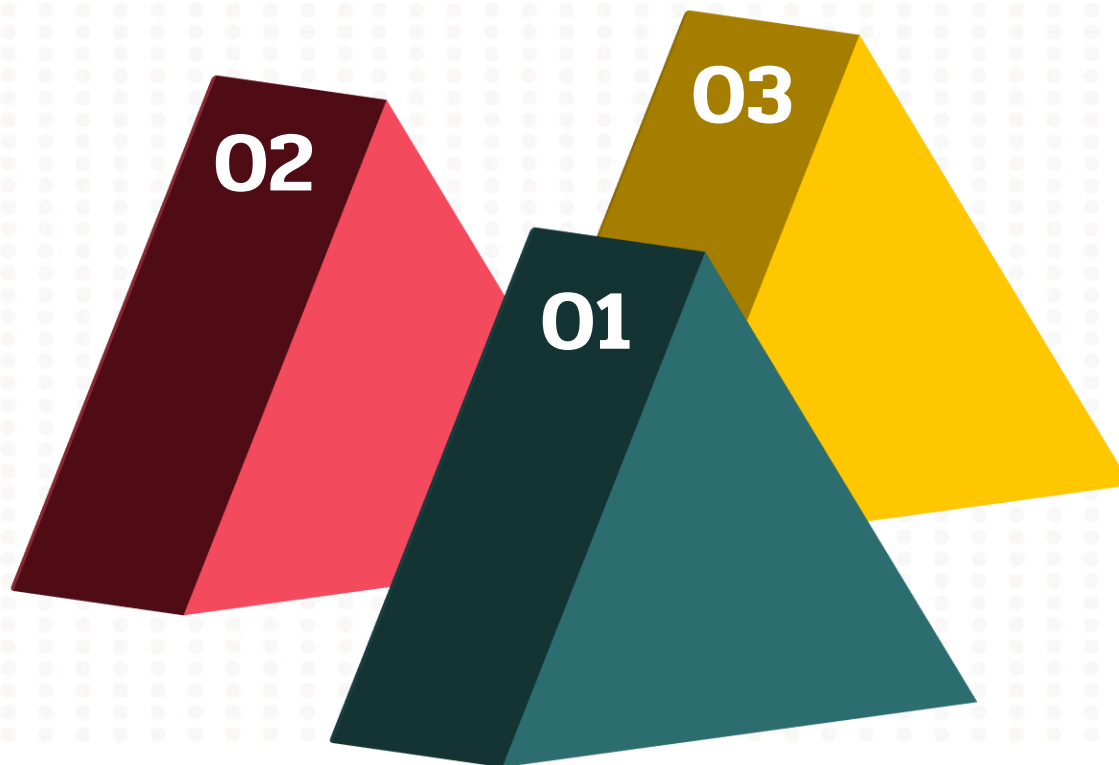
Research

Services

IS/Thesis



“การจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของ
คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ”



เป้าหมายของ Theme
(Overall Target)

มีข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์ที่ครบถ้วน
ถูกต้อง และสามารถนำมาใช้ได้ทันที

เพื่อจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เพื่อสร้างช่องทางการเข้าถึงฐานข้อมูลความ
เชี่ยวชาญของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เพื่อประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูล
ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

01



เพิ่มความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลความเชี่ยวชาญ

สภาพปัจจุบัน (As Is)



✗ ไม่มี ข้อมูลความเชี่ยวชาญของ
คณาจารย์ที่มีความครบถ้วนถูกต้อง

(จากการสำรวจผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระดับรองผู้อำนวยการขึ้นไป ในส่วนงานของคณะและมหาวิทยาลัย ผู้รับบริการจากหน่วยงานภายนอก ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในเครือข่าย TRBS รวมจำนวน 14 คน (ระหว่างระหว่างสัปดาห์ที่ 2-4 ของกุมภาพันธ์ 2566) สํารวจผ่านทาง :

Online Interview		ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2 คน)
In Depth Interview		ผู้บริหารคณะ (2 คน)
Focus Group Interview		ผู้รับบริการจากหน่วยงานภายนอก ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในเครือข่าย TRBS (12 คน)

สภาพต้องการ (To Be)



✓ มี ข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ที่มีความครบถ้วนถูกต้องร้อยละ 50

(นโยบายจากการประชุมมติจากที่ประชุมเครือข่ายสถาบันการศึกษาแห่งภูมิภาคด้านบริหารธุรกิจThailand Regional Business School Network (TRBS NET) ครั้งที่ 1 / 2566 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566)

- ข้อมูลอยู่กระจัดกระจาย
 - ไม่ถูกแบ่งหมวดหมู่ที่ชัดเจน
 - ต้องทำการสำรวจใหม่ทุกครั้งเมื่อต้องการใช้
- ➔
- ข้อมูลเผยแพร่อยู่ส่วนกลาง
 - จัดหมวดหมู่ชัดเจน
 - มีมาตรฐานการจัดเก็บ
 - สามารถเรียกใช้งานได้ทันที



S - ข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ที่ครบถ้วนถูกต้อง

M - จำนวนร้อยละ 50 (52 คน คิดเป็น 26 คน)

A - ปรับกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล วิธีการรายงานผลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์

R - ระยะเวลาในการสำรวจข้อมูลประมาณ 1 เดือน การประมวลผลจัดทำรายงาน 1 เดือน

T - การสำรวจข้อมูลและการประมวลผลจัดทำรายงาน จะดำเนินการเสร็จภายใน เมษายน 2566

Closing the Gaps

1. มีข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ที่ได้รับการตรวจสอบ ยืนยัน มีความครบถ้วนถูกต้องร้อยละ 50
2. สามารถสืบค้นข้อมูลได้โดยทันที (PCE มีค่ามากกว่า 15%)

หาหัวข้อสำรวจ
เพื่อให้ไปถึงระดับ
ที่ต้องการ

การวิเคราะห์ 7 M + E + T	กำหนดหัวข้อที่ทำการสำรวจเป็นเรื่องที่จำเป็น/สำคัญ (ช่วยให้ไปถึงระดับที่ต้องการ)
Man (คน)	ความรู้ความสามารถที่มงาน บุคลากร
Material (วัตถุดิบ)	ข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ / สาขาที่เชี่ยวชาญ
Measurement (การตรวจวัด)	ความครบถ้วนถูกต้องของฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์
Morale (ขวัญกำลังใจ)	การประชาสัมพันธ์ / PR จุดแข็งของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
Machine (เครื่องจักร)	เครื่องมือ/โปรแกรมที่ใช้
Environment (สิ่งแวดล้อม)	ความสะดวกของช่องทางในการเข้าถึงฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ
Method (วิธีการ)	มีมาตรฐานของหัวข้อความเชี่ยวชาญ
Management (การจัดการ)	การตรวจสอบกระบวนการของข้อมูลกระบวนการจัดเก็บ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล
Time (เวลา)	ระยะเวลาในการปรับปรุงข้อมูลความเชี่ยวชาญให้รวดเร็ว

หัวข้อสำรวจที่เลือก

Data

จำนวนของคณาจารย์
ที่ตอบกลับ

Database

มีฐานข้อมูลที่มี
ประสิทธิภาพ

Communication

มีช่องทาง
ในการเข้าถึงข้อมูล

หัวข้อสำรวจที่ 1

จำนวนของคณาจารย์
ที่ตอบกลับ

เป้าหมายจุดรุก

สำรวจผ่านทาง:

Online
Interview

In Depth
Interview

Focus Group
Interview

5W1H

ระดับที่ต้องการ (To Be)

สำรวจ จำนวนของคณาจารย์ที่ต้องการในการตอบกลับเพื่อตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องข้อมูลในการใช้จัดทำเป็นฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ

มี 1 เป้าหมาย ดังนี้:

มีร้อยละ 50 หรือ (26 คน จาก 52 คน)

Customer Expectations

ผลสำรวจความต้องการ :

1. ควรมีจำนวนข้อมูลของคณาจารย์ที่มีสาขาความเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ข้อมูลติดต่อ และสาขาความเชี่ยวชาญให้สืบค้นได้อย่างน้อยร้อยละ 50
2. ข้อมูลควรอัปเดตอยู่เสมอตามจำนวนคณาจารย์ที่เพิ่มขึ้นมาในทุกปีการศึกษา



ผลสำรวจสภาพปัจจุบัน (As Is) สรุปว่า

1. ปัจจุบันยังไม่มีกรรวบรวมข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณะที่ใช้สืบค้นข้อมูลได้โดยเฉพาะ
2. ใช้การสืบค้นจาก Excel บางส่วนที่งานวิจัยได้รวบรวมไว้
3. หากมีหน่วยงานต้องการข้อมูลที่มีรายละเอียดเปลี่ยนแปลงไปจะต้องทำการสำรวจใหม่ทุกครั้งเมื่อต้องการใช้ ทำให้ทำงานซ้ำซ้อนและทำให้เสียเวลา

ปัจจุบัน ยังไม่มีข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ / สาขาที่เชี่ยวชาญที่ครบถ้วนตามจำนวนของคณาจารย์และตรงตามรูปแบบที่กำหนดไว้

หัวข้อสำรวจที่ 2

มีฐานข้อมูลที่มี
ประสิทธิภาพ

เป้าหมายจุดรุก

สำรวจผ่านทาง:

Online
Interview

In Depth
Interview

Focus Group
Interview

5W1H

ระดับที่ต้องการ (To Be)

สำรวจ รูปแบบฐานข้อมูลที่ต้องการในการใช้ในการ
รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ
ของคณาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ ครบถ้วนถูกต้อง

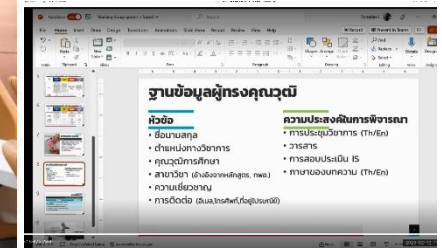
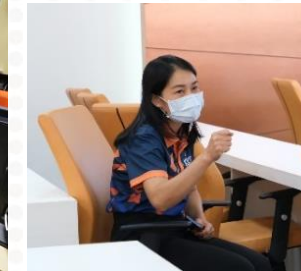
มี 1 เป้าหมาย ดังนี้:

มี 1 ฐานข้อมูล ภายในเดือนเมษายน 2566

Customer Expectations

ผลสำรวจความต้องการ :

1. ฐานข้อมูลควรมีรายละเอียดสาขาวิชาความเชี่ยวชาญที่มีเกณฑ์อ้างอิงเป็น
มาตรฐาน เชื่อถือได้ ทำให้นำไปอ้างอิงใช้ได้ทันที
2. ควรเป็นฐานข้อมูลที่ใช้ง่าย สามารถเลือกสืบค้นได้ตามรายบุคคล รายภาควิชา
หรือจากกลุ่มสาขาความเชี่ยวชาญได้
3. ฐานข้อมูลควรอัปเดตอยู่เสมอ
4. ฐานข้อมูลควรวิเคราะห์มาจากผลงานที่เคยทำมาก่อน เช่น ผลงานวิจัย การ
เรียนการสอน การบริการวิชาการ เป็นต้น เพราะในแต่ละผลงานอาจจะมีสาขา
ความเชี่ยวชาญได้ต่างกัน



ผลสำรวจสภาพปัจจุบัน (As Is) สรุปว่า

1. ปัจจุบันไม่มีฐานข้อมูลพร้อมใช้ ดังนั้น ถ้ามีหน่วยงาน
ต้องการข้อมูลจะต้องติดต่อมายัง เจ้าหน้าที่ของหลักสูตร /
ภาควิชา หรืองานวิจัย เพื่อให้สำรวจข้อมูลตามแบบฟอร์มที่
ต้องการและสำรวจข้อมูลจากคณาจารย์ และจัดรูปแบบข้อมูล
ตามที่หน่วยงานต้องการ และรวบรวมส่ง ซึ่งมีขั้นตอนและ
ระยะเวลาออกข้อมูล / ดำเนินการนานมาก

ปัจจุบัน ยังไม่มีฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ

หัวข้อสำรวจที่ 3

มีช่องทาง
ในการเข้าถึงข้อมูล

เป้าหมายจุดรุก

ระดับที่ต้องการ (To Be)

สำรวจ ช่องทางในเข้าถึงฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญที่เข้าถึงได้
ง่าย บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ ใช้ได้ทุกที่ทุกเวลาและ
สะดวก

มี 1 เป้าหมาย ดังนี้:

มี 1 ช่องทาง ภายในเดือนพฤษภาคม 2566

สำรวจผ่านทาง: **Customer Expectations**

Online
Interview

In Depth
Interview

Focus Group
Interview

5W1H

ผลสำรวจความต้องการ :

1. อยากได้ช่องทางที่สามารถสืบค้นข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ได้
โดยสามารถสืบค้นรายละเอียดข้อมูลการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และ
สามารถรู้ได้ว่าเชี่ยวชาญ / ที่ปรึกษาท่านนี้จะต้องติดต่อได้ช่องทางไหน
บ้าง
2. ควรเป็นช่องทางที่ใช้ง่าย มีสีสันทสวยงาม เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา และ
สามารถสืบค้นข้อมูลเบื้องต้นได้เอง ไม่ต้องรอคำตอบจากเจ้าหน้าที่ /
หน่วยงาน



ผลสำรวจสภาพปัจจุบัน (As Is) สรุปว่า

1. ปัจจุบันยังไม่มีช่องทางการเข้าถึงฐานข้อมูลความ
เชี่ยวชาญที่สืบค้นได้ในแหล่งเดียว สืบค้นได้ตลอดเวลา และ
เข้าถึงสะดวก หน่วยงานอื่น ๆ เข้าถึงได้ง่าย
2. ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลมีเพียงการติดต่อโดยตรงไปยัง
อาจารย์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสามารถให้ข้อมูลได้
เท่านั้น



ปัจจุบัน ยังไม่มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลความเชี่ยวชาญที่ผู้ใช้บริการเข้าถึงได้

เป้าหมายของ Theme (Overall Target)		ระดับที่ต้องการ		ระดับปัจจุบัน	ช่องว่าง (Gap)	หัวข้อประเมิน			ผลประเมินโดยรวม	ผลตัดสิน <input checked="" type="checkbox"/> > 4.5	เป้าหมายจุดรุก
มีข้อมูลความเชี่ยวชาญ คณาจารย์ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถนำมาใช้ได้ทันที	1.การตรวจสอบ ยืนยัน ความถูกต้องข้อมูล ร้อยละ 50 (52 คน คิดเป็น 26 คน) 2. สามารถสืบค้นข้อมูลได้โดย ทันที	1. ไม่มีการตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้อง ข้อมูล 2. ระยะเวลาในการ ได้ข้อมูล = 7,260 นาที	1. มีข้อมูลความเชี่ยวชาญ ของคณาจารย์ที่ได้รับการ ตรวจสอบ ยืนยัน มีความ ครบถ้วนถูกต้องร้อยละ 50 2. สามารถสืบค้นข้อมูลได้ โดยทันที (PCE มีค่า มากกว่า 15%)	ความเป็นไป ได้ในการลด ช่องว่าง	ความ สามารถ ของ หน่วยงาน (จุดอ่อน, จุดแข็ง)	ความ ต้องการ ของลูกค้	ผล ประเมิน โดยรวม				
Theme	หัวข้อสำรวจ	ระดับที่ ต้องการ	ระดับปัจจุบัน	ช่องว่าง	จุดรุก (ตัวเลือก)						
เพิ่ม ประสิทธิภาพ การจัดการ ฐานข้อมูล ความ เชี่ยวชาญ คณาจารย์ คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	จำนวนของ คณาจารย์ที่ให้ ข้อมูลตอบกลับ ตรงตามที่ กำหนดไว้	26 คน	0 คน	26 คน	สร้างฐานข้อมูลที่ ถูกต้อง ครบถ้วน	3	3	2	8	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มี ฐานข้อมูล ภายในเดือน เมษายน 66
	มีฐานข้อมูลที่มี ประสิทธิภาพ	1 ฐานข้อมูล	ไม่มี	1 ฐานข้อมูล		2	3	3	8	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีช่องทาง การเข้าถึง ข้อมูลภายใน เดือน พฤษภาคม 66
	มีช่องทางใน การเข้าถึง ข้อมูล	มีช่องทาง การเข้าถึง ข้อมูลได้โดย ทันที	ไม่มี	ช่องทาง การเข้าถึง ข้อมูล	1 ช่องทาง เข้าถึงข้อมูลโดย ทันที	สร้างช่องทางที่ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยง่าย	2	3	3	8	<input checked="" type="checkbox"/>

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ความเป็นไปได้ในการลดช่องว่าง	ความสามารถของหน่วยงาน (จุดอ่อน, จุดแข็ง)	การส่งผลกระทบต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	3	มาก	มาก	มาก
	2	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
	1	น้อย	น้อย	น้อย



Overall Target

ข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถนำมาใช้ได้ทันที

1. **ไม่มีการตรวจสอบ** ยืนยันความถูกต้องข้อมูล
2. ระยะเวลาในการได้ข้อมูล \approx 7,260 นาที

อยากทำให้ดีมากขึ้น
ต้องดีกว่าเก่า!!!



1. การตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องข้อมูลร้อยละ 50 (52 คน คิดเป็น 26 คน)
2. สามารถสืบค้นข้อมูลได้โดยทันที (PCE มีค่ามากกว่า 15%)

“เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่”

เป้าหมายจุดรุก



Eliminate ใจกว้าง
Time



Combine ต่อมกัน
Program



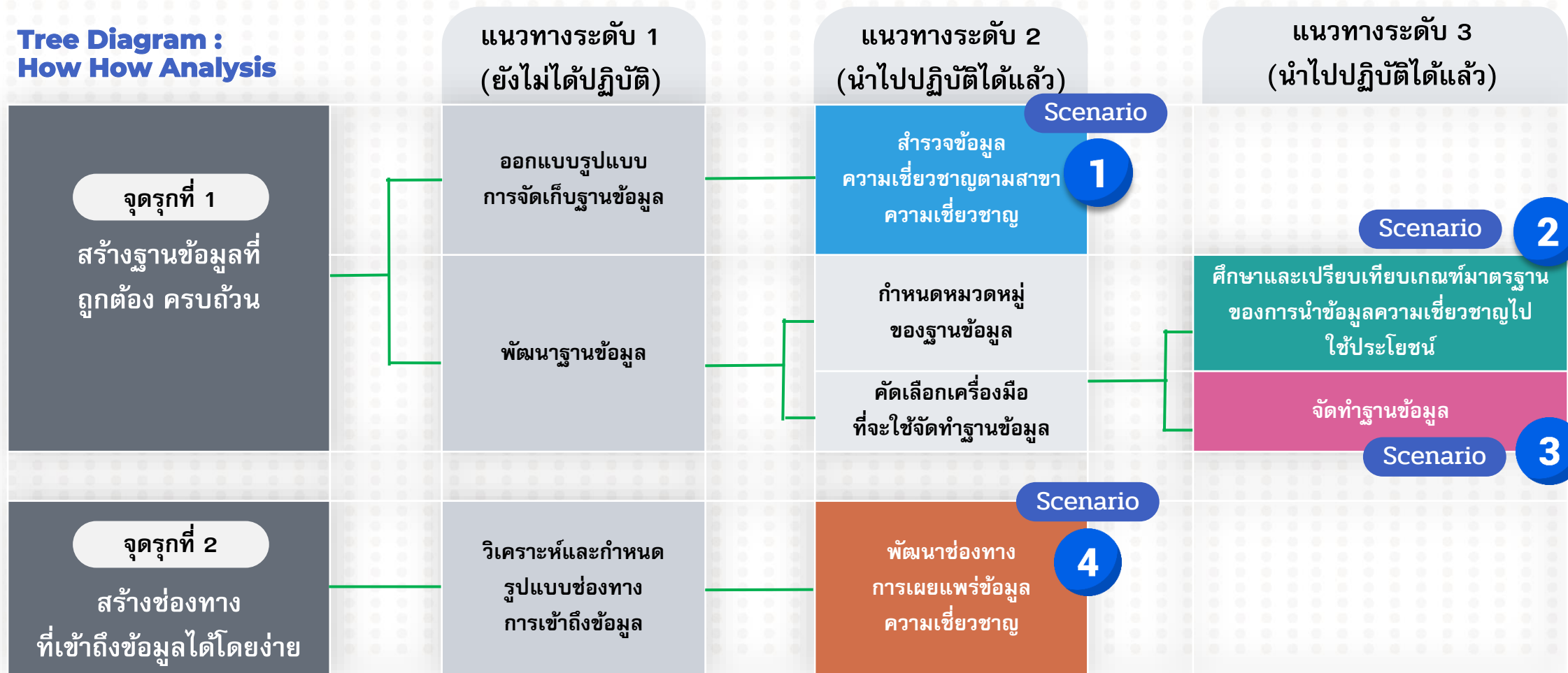
Rearrange ยะใหม่
Process



Simplify ใจหือ่ง่าย
Manual

การแปลงนโยบายธุรกิจ (Business Policy) ลงสู่วิธีการปฏิบัติ (Scenario) How-How Analysis >> วิธีการปฏิบัติ (Scenario)
หัวข้อปัญหา (Theme): เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Tree Diagram : How How Analysis



นำหลัก ECRS มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาขั้นตอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Eliminate
กำจัดออก

Combine
รวมเข้าด้วยกัน

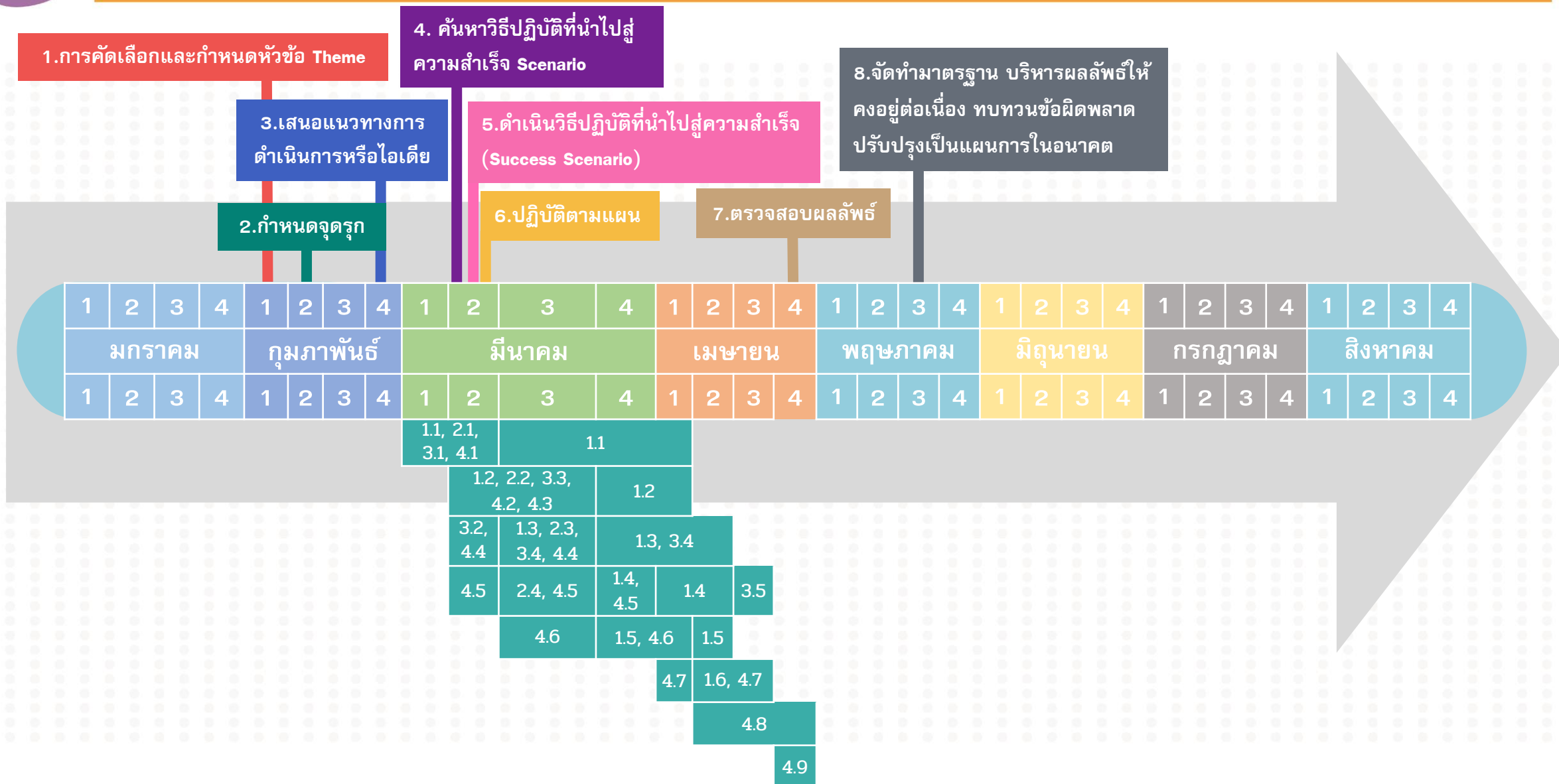
Rearrange
จัดลำดับใหม่

Simplify
ทำให้ง่ายขึ้น

Scenario	เกณฑ์การประเมิน				คะแนน ประเมิน	ผลตัดสิน (☑ > 15)
	การส่งผลสำเร็จของ หัวข้อสำรวจ (2)	สามารถทำได้ตามแผนและ ระยะเวลาที่กำหนด (2)	การส่งผลต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3)	ขั้นตอน ปฏิบัติ (3)		
1. สำรวจข้อมูลความเชี่ยวชาญ หรือ ตามสาขา ความเชี่ยวชาญ	3	3	3	3	30	เลือกทั้งหมด
	6	6	9	9		
2. ศึกษาและเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานของการ นำข้อมูลความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์	3	3	3	3	30	
	6	6	9	9		
3. จัดทำฐานข้อมูล	3	3	3	3	30	
	6	6	9	9		
4. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความ เชี่ยวชาญ	3	3	3	3	27	
	6	6	9	6		



เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	การส่งผลสำเร็จของหัวข้อสำรวจ	สามารถทำได้ตามแผนระยะเวลาที่กำหนด	การส่งผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนปฏิบัติ
	3	ส่งผลมาก	ได้ตามแผน	ส่งผลทางบวก	มีความง่าย / เกิดความสูญเปล่า (Wastes) น้อยมาก
	2	ส่งผลค่อนข้างมาก	ใช้เวลาค่อนข้างมากกว่าแผน	ไม่ส่งผล	ยอมรับ ปฏิบัติได้
	1	ส่งผลน้อย	ใช้เวลามากกว่าแผน	ส่งผลทางลบ	ยุ่งยาก ซับซ้อน



Scenario

1

สำรวจข้อมูลความเชี่ยวชาญตามสาขาความเชี่ยวชาญ

A

อัญชลี

เป้าหมายจุดรวม

1

1.1 กำหนดหัวข้อและวัตถุประสงค์ในการสำรวจ

- ความเชี่ยวชาญ
- การเผยแพร่ข้อมูล
- การอ่านประเมินบทความ



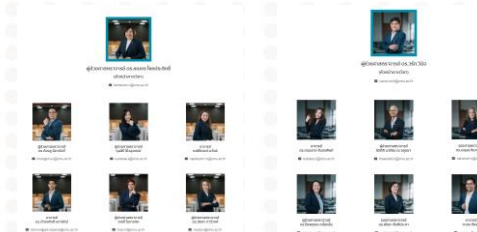
1.2 กำหนดขอบเขตการสำรวจ

- คณาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 56 คน



1.3 กำหนดวิธีการเลือกตัวอย่าง

- คณาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของคณาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ 4 คน)



กิจกรรม	มี.ค.				เม.ย.				งบ ประมาณ		จุดรวม	พัฒนากระบวนการจัดเก็บ ฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ เป้าหมายจุดรวม มีฐานข้อมูลภายใน เดือนเมษายน 66	ออกแบบช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้ โดยง่าย มีการช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ภายในเดือนพฤษภาคม 66					
	1	2	3	4	1	2	3	4										
1. สำรวจข้อมูลความเชี่ยวชาญ หรือตามสาขาความเชี่ยวชาญ									-	A								
1.1 กำหนดหัวข้อและ วัตถุประสงค์ในการสำรวจ	✓	✓	✓	✓					-	C	R	R	I	C	R	R	✓	
1.2 กำหนดขอบเขตการสำรวจ		✓	✓	✓					-	C	R	R	I	C	R	R	✓	
1.3 กำหนดวิธีการเลือกตัวอย่าง			✓	✓	✓				-	C	R	R	I	C	R	R	✓	



A อัญชลี

เป้าหมายจุดรวม 1

Scenario 1 : สำรวจข้อมูลความเชี่ยวชาญตามสาขาความเชี่ยวชาญ



1.4 สร้างแบบสำรวจ

- จัดทำแบบสำรวจ โดยเลือกใช้ Microsoft Forms เป็นเครื่องมือ

1.5 สำรวจความเชี่ยวชาญของคณาจารย์

- สำรวจความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ โดยจัดส่ง link แบบสำรวจผ่านระบบสารบรรณ CMU E-doc และทาง E-mail




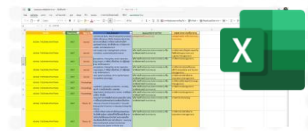
1.6 ประมวลผลและวิเคราะห์


- ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ นำมาประมวลผลและวิเคราะห์ แยกกลุ่มตามสาขาความเชี่ยวชาญตามประกาศ ก.พ.อ.
- สรุปข้อมูลเพื่อออกแบบและจัดทำการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่พร้อมใช้ทำฐานข้อมูลต่อได้

กิจกรรม	มี.ค.				เม.ย.				งบประมาณ	รูป	พัฒนากระบวนการจัดเก็บ ฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ เป้าหมายจุดรวม	ออกแบบช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้ โดยง่าย					
	1	2	3	4	1	2	3	4									
1. สำรวจข้อมูลความเชี่ยวชาญ หรือตามสาขาความเชี่ยวชาญ									-	A							
1.4 สร้างแบบสำรวจ				✓	✓	✓			-	C	R	R	I	C	R	R	✓
1.5 สำรวจความเชี่ยวชาญของ คณาจารย์				✓	✓	✓			-	R	R	R	I	I	C	I	✓
1.6 ประมวลผลและวิเคราะห์					✓	✓			-	R	R	R	I	I	R	R	✓

Scenario 2 : ศึกษาและเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานของการนำข้อมูลความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์






A ผู้สดี
เป้าหมายจุดรุก 1

<p>2.1 ค้นหามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) - JEL Classification Codes Guide - OECD - Dewey Decimal Classification 	<p>2.2 ประเมินมาตรฐานเพื่อหาแนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) 	<p>2.3 คัดเลือกเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมเพื่อจัดหมวดหมู่ของสาขาความเชี่ยวชาญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) 	<p>2.4 นำไปใช้เพื่อกำหนดหมวดหมู่ความเชี่ยวชาญ</p> 
---	---	---	--

กิจกรรม	มี.ค.				เม.ย.				งบประมาณ		จุดรุก	พัฒนากระบวนการจัดเก็บฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ	เป้าหมายจุดรุก	มีฐานข้อมูลภายในเดือนเมษายน 66	ออกแบบช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย	มีการช่องทางการเข้าถึงข้อมูลภายในเดือนพฤษภาคม 66		
	1	2	3	4	1	2	3	4										
2. ศึกษาและเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานของการนำข้อมูลความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์									-			A						
2.1 ค้นหามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง									-	C	R	R	I	I	R	R	✓	
2.2 ประเมินมาตรฐานเพื่อหาแนวทาง									-	C	R	R	I	I	R	R	✓	
2.3 คัดเลือกเกณฑ์ที่มีความเหมาะสม เพื่อจัดหมวดหมู่ของสาขาความเชี่ยวชาญ									-	C	R	R	I	I	R	R	✓	✓
2.4 นำไปใช้เพื่อกำหนดหมวดหมู่ความเชี่ยวชาญ									-	C	R	R	I	I	R	R	✓	✓

Scenario 3 : จัดทำฐานข้อมูล

A ผู้สดี
เป้าหมายจุดรุก 1

<p>3.1 สืบค้นและรวบรวมข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> IS, งานวิจัย, การเป็นวิทยากร, วิชาที่สอน 5 ปีย้อนหลังและหา Keyword 	<p>3.2 ศึกษาและเรียนรู้การทำ Text Mining</p> 	<p>3.3 วิเคราะห์ข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ข้อมูลตามหมวด ก.พ.อ. จาก Keyword 	<p>3.4 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และดำเนินการ Cleansing Data เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลที่พร้อมใช้ต่อไปในรูปแบบของ Excel 	<p>3.5 รายงานผลข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> เรียนรู้การใช้เครื่องมือสำหรับการประมวลผลรวบรวม Data และรายงานผล Data Visualization ข้อมูลผ่าน Excel, share point, Power Query, Power BI, Power Automate 
--	---	---	---	---

กิจกรรม	มี.ค.				เม.ย.				งบประมาณ	จุดรุก	พัฒนากระบวนการจัดเก็บฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ	เป้าหมายจุดรุก	ออกแบบช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย				
	1	2	3	4	1	2	3	4									
3. จัดทำฐานข้อมูล									-	A							
3.1 สืบค้นและรวบรวมข้อมูล	✓	✓							-	C	R	R	I	I	R	R	✓
3.2 ศึกษาและเรียนรู้การทำ Text Mining		✓	✓						-	R	R	R	I	R	R	R	✓
3.3 วิเคราะห์ข้อมูล			✓	✓					-	R	R	R	I	R	R	R	✓
3.4 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล				✓	✓	✓			-	C	R	R	I	R	R	R	✓
3.5 รายงานผลข้อมูล							✓		-	C	R	R	I	R	R	R	✓

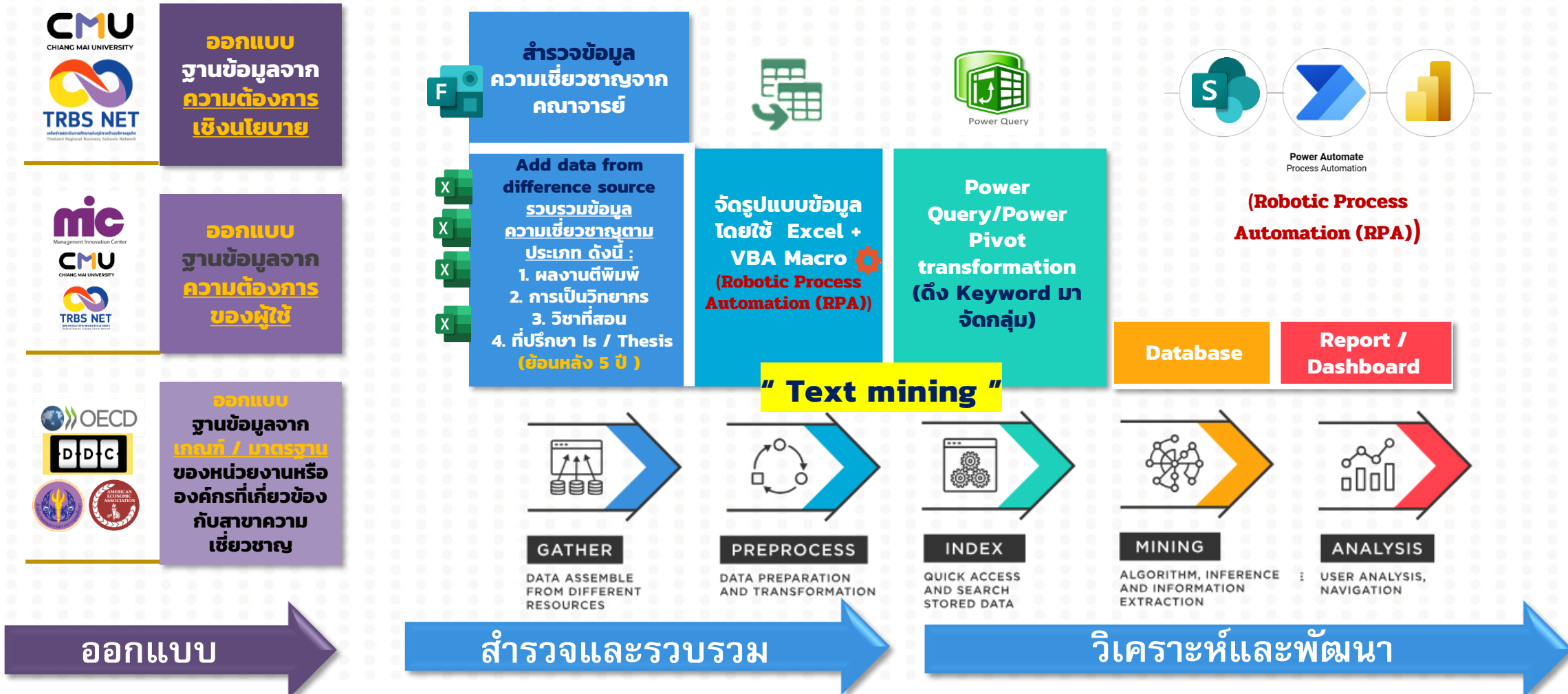
แนวทางที่กลุ่ม
นำเสนอ



ความต้องการของกลุ่ม	MS Excel	MS Access	MS Power (Query + VBA Macro+automate+Sharepoint)	Web (PHP& MySQL)	Python
สามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว	✓	✓	✓	✓	✓
สามารถค้นหาข้อมูลได้ทุกที่	✗	✓	✓	✓	✓
สามารถค้นหาข้อมูลพร้อมกัน	✗	✓	✓	✓	✓
ฟรี! ไม่มีค่าใช้จ่าย	✓	✗	✓	✗	✗
สามารถพัฒนาได้เองและนำไปใช้งานได้มีประสิทธิภาพ	✓	✗	✓	✗	✗
ความสามารถในการเรียนรู้ (Learning Curve) ทำเสร็จได้ทันเวลา	✓	✓	✓	✗	✗
สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับ Connectors ต่างๆ เช่น Excel Online, Office 365 Outlook, Sharepoint (ต่อยอดได้ดีกว่า)	✓	✓	✓	✓	✓

เงื่อนไขคือทีมเราสามารถทำตัวเอง ในเวลาที่กำหนด





Scenario





4

พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความเชี่ยวชาญ

A

อัจฉริยะ

เป้าหมายจุดรุก 2

<p>4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการของหน่วยงาน/บุคคลผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลความเชี่ยวชาญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามผู้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน/บุคคลภายใน องค์กร เช่น ผู้รับบริการจากศูนย์ MIC, คณาจารย์ และภายนอกองค์กร เช่น หน่วยงานจากสำนักงานมหาวิทยาลัย และหน่วยงานจาก 4 สถาบันพันธมิตร เป็นต้น 	<p>4.2 วิเคราะห์ความต้องการกับช่องทางของการนำเสนอข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง - เข้าถึงง่าย สืบค้นเร็ว 	<p>4.3 เปรียบเทียบช่องทางการนำเสนอข้อมูล</p> <p>(1) พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลความเชี่ยวชาญ</p> <p>(2) Web page</p> <p>(3) E-book</p> <p>(4) One Drive</p> 	<p>4.4 คัดเลือกช่องทางการนำเสนอข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - เลือกใช้การนำเสนอข้อมูลผ่าน Web page โดยใช้เครื่องมือ WordPress ตามเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้ <p>(1) ความเป็นไปได้</p> <p>(2) ขอบเขตของระยะเวลา</p> <p>(3) งบประมาณ</p> <p>(4) การเข้าถึงแหล่งข้อมูล</p> 	<p>4.5 เรียนรู้ศึกษาช่องทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาด้วยตนเอง (Self learning) ผ่าน YouTube, Thai Mooc และ Webpage อื่นๆ 
---	--	---	--	---


กิจกรรม	มี.ค.				เม.ย.				งบประมาณ		พัฒนาระบบการจัดเก็บฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ เป้าหมายจุดรุก มีฐานข้อมูลภายในเดือนเมษายน 66	ออกแบบช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย มีการช่องทางการเข้าถึงข้อมูลภายในเดือนพฤษภาคม 66						
	1	2	3	4	1	2	3	4										
4. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความเชี่ยวชาญ									-	A								
4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการของหน่วยงาน/บุคคล ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลความเชี่ยวชาญ									-	C	R	I	R	C	R	R		
4.2 วิเคราะห์ความต้องการกับช่องทางของการนำเสนอข้อมูล									-	C	R	I	R	C	I	I		
4.3 เปรียบเทียบช่องทางการนำเสนอข้อมูล									-	C	R	I	R	C	I	I		
4.4 คัดเลือกช่องทางการนำเสนอข้อมูล									-	C	R	I	R	C	I	I		
4.5 เรียนรู้ศึกษาช่องทาง									-	C	R	I	R	C	I	I		

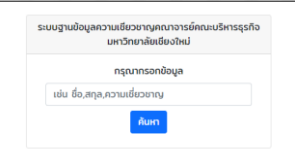
A อัญชลี


เป้าหมายจุดรวม 2

Scenario 4 : พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความเชี่ยวชาญ


4.6 ออกแบบโครงสร้างช่องทาง


(1) Webpage 

(2) WordPress 

(3) Power 


4.7 พัฒนาและทดสอบช่องทาง

(3) Power 



4.8 ปรับปรุงแก้ไข

4.9 นำไปใช้และประชาสัมพันธ์



กิจกรรม	มี.ค.				เม.ย.				งบ ประมา ณ	A	B	C	D	E	F	G	พัฒนากระบวนการจัดเก็บ ฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ เป้าหมายจุดรวม มีฐานข้อมูลภายใน เดือนเมษายน 66	ออกแบบช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้ โดยง่าย มีการช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ภายในเดือนพฤษภาคม 66
	1	2	3	4	1	2	3	4										
4. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ความเชี่ยวชาญ									-	A								
4.6 ออกแบบโครงสร้างช่องทาง			✓	✓	✓				-	C	I	I	R	R	I	I		✓
4.7 พัฒนาและทดสอบช่องทาง					✓	✓	✓		-	R	R	R	C	C	R	R		✓
4.8 ปรับปรุงแก้ไข						✓	✓	✓	-	C	I	I	R	R	R	I		✓
4.9 นำไปใช้และประชาสัมพันธ์								✓	-	R	R	R	R	R	R	R		✓

กิจกรรมที่ 4.3 ตารางเปรียบเทียบเพื่อคัดเลือกช่องทางการนำเสนอข้อมูล

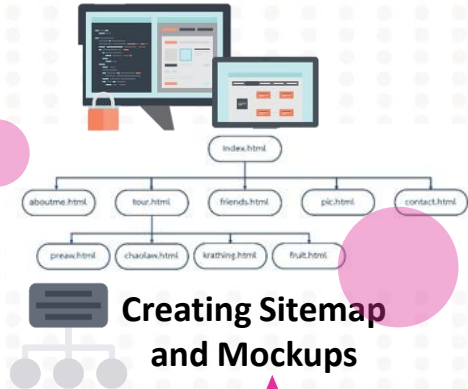


ความต้องการของกลุ่ม	พัฒนาระบบ	Web page (WordPress)	E-book	One Drive
ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล	✓	✓	✗	✗
ความปลอดภัยของข้อมูล	✓	✓	✗	✓
สามารถค้นหาข้อมูลพร้อมกัน	✓	✓	✓	✗
ฟรี! ไม่มีค่าใช้จ่าย	✗	✓	✗	✓
สามารถพัฒนาได้เองและนำไปใช้งานได้มีประสิทธิภาพ	✗	✓	✗	✓
การแสดงผลที่สวยงามและให้รายละเอียดได้	✓	✓	✓	✓
การเชื่อมต่อกับแหล่งข้อมูล (ฐานข้อมูลความรู้ความเชี่ยวชาญที่กลุ่มจัดทำขึ้น)	✓	✓	✓	✓



สำรวจผ่านทาง:

- Online Interview
- In Depth Interview
- Focus Group Interview



Creating Sitemap and Mockups



Content Creation

“ Web Development ”



Testing and Launching

1

2

3

4

5

6

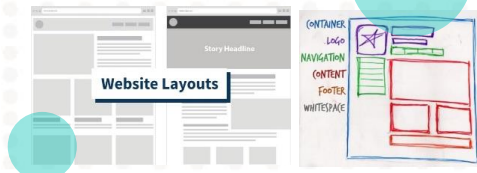
7



Basic Information Gathering

เก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการ
จากผู้ใช้ / จากวัตถุประสงค์ /
หัวข้อที่ต้องการแสดง

Page Layouts



Programming the Website



Power Automate
Process Automation
(Robotic Process Automation
(RPA))



Maintenance and Monitoring

ปรับปรุงฐานข้อมูลทุก ๆ
ปีการศึกษา (มิ.ย.- พ.ค.)

จุดрукที่ 1 : สร้างฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน

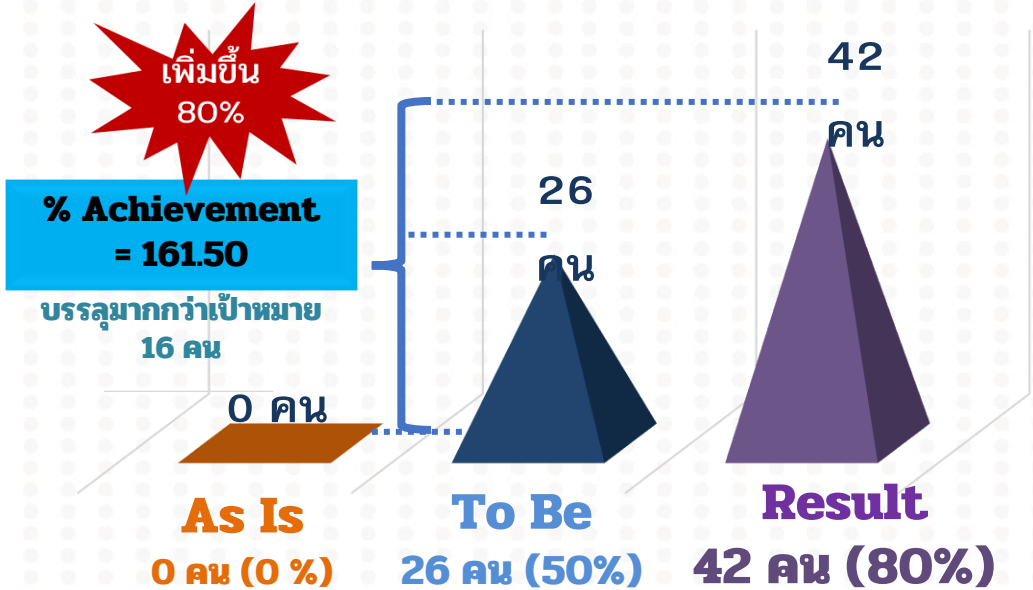
จุดрукที่ 2 : สร้างช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย



หัวข้อสำรวจที่ 1 จำนวนของคณาจารย์ที่ให้ข้อมูลตอบกลับตรงตามที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินการ
 มีจำนวนของคณาจารย์ที่ให้ข้อมูลตอบกลับ 80 % มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

คณาจารย์ทั้งหมด 52 คน (100%)



หัวข้อสำรวจที่ 2 มีฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
เป้าหมายจุดรวม มีฐานข้อมูลภายในเดือนเมษายน 66

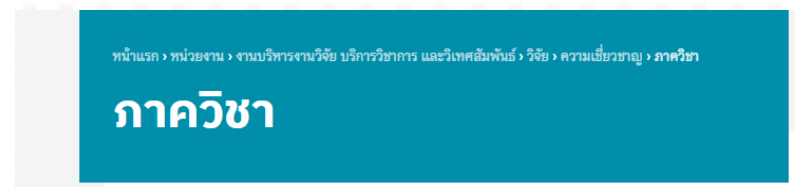
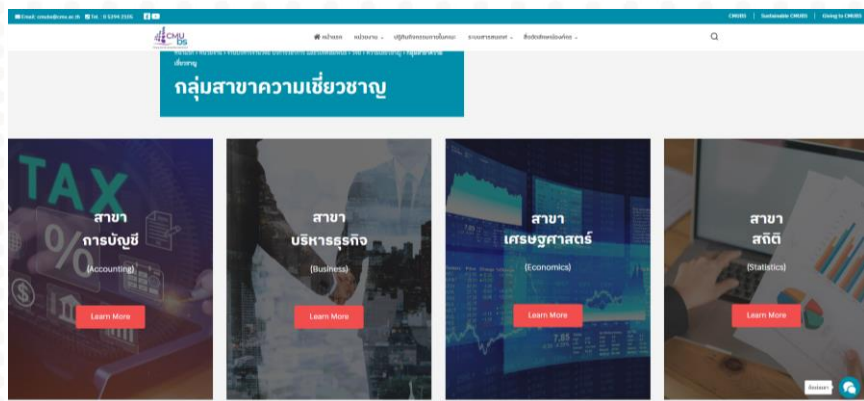
ผลการดำเนินการ

- มีฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ✓
- มีฐานข้อมูลภายในเดือนเมษายน 66 ✓

Interface	Faculty	Name (Eng)	Name (TH)	E-mail	Department	Type (cs)	สาขาวิชา	สาขาวิชาอื่น...	สาขา
1	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
2	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
3	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
4	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
5	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
6	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
7	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร
8	ADISAK THEERANUPHATTANA	Associate Professor Dr. Adisak Theeranu-phattana	รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตียรานุพัฒน์	adisak.t@cmu.ac.th	MGT	Invited Lecture / Keynote / Discussion	บริหารธุรกิจ (Business Administration) หรือ พาณิชยศาสตร์ (Commerce)	การจัดการ (Management)	ภาวโรร

หัวข้อสำรวจที่ 3	มีช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล
เป้าหมายจุดรุก	มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลภายในเดือนพฤษภาคม 66

ผลการดำเนินการ
มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลภายในเดือนพฤษภาคม 66 





หัวข้อสำรวจที่ 1	ระดับปัจจุบัน	ระดับที่ต้องการ	จุดรุก	เป้าหมายจุดรุก
 <p>จำนวนของคณาจารย์ที่ ให้ข้อมูลตอบกลับตรง ตามที่กำหนดไว้</p>	0 คน	26 คน	สร้างฐานข้อมูลที่ ถูกต้อง ครบถ้วน	1. มีฐานข้อมูลภายใน เดือนเมษายน 66
หัวข้อสำรวจที่ 2	ระดับปัจจุบัน	ระดับที่ต้องการ		
 <p>มีฐานข้อมูลที่มี ประสิทธิภาพ</p>	ไม่มี	1 ฐานข้อมูล		
หัวข้อสำรวจที่ 3	ระดับปัจจุบัน	ระดับที่ต้องการ	จุดรุก	เป้าหมายจุดรุก
 <p>มีช่องทางในการเข้าถึง ข้อมูล</p>	ไม่มีช่องทาง การเข้าถึงข้อมูล	มีช่องทาง การเข้าถึงข้อมูลได้ โดยทันที	สร้างช่องทางที่เข้าถึง ข้อมูลได้โดยง่าย	2. มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ภายในเดือนพฤษภาคม 66

เปรียบเทียบสภาพก่อนปรับปรุง-หลังปรับปรุง

MAKIGAMI PROCESS MAP
กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

PROCESS	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4	Step 5	รวม
DEPARTMENT						
หน่วยงานต้น/ ปลายทาง	เขียนแบบฟอร์ม		ส่งแบบฟอร์ม	ตรวจสอบแบบฟอร์ม	ส่งแบบฟอร์ม	4
งานบริการงานวิจัย งานบริการงานศึกษา		ใช้ IMB ตรวจสอบ ฐานข้อมูลความรู้ คณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่				1
FORM DATA	แบบฟอร์ม E-DOC E-MAIL	รายงานผลการดำเนินงาน E-MAIL IMB	รายงานผลการดำเนินงาน E-MAIL	E-DOC รายงานผลการดำเนินงาน	รายงานผลการดำเนินงาน	9 Form
DATE	DAY 1	DAY 1	DAY 1	DAY 1	DAY 1	210 MINS
ACTION TIME	30 MINS	30 MINS	40 MINS	120 MINS	45 MINS	213 MINS
VALUE ADDING	10 MINS	8 MINS	15 MINS	20 MINS	15 MINS	68 MINS
LOSSES	20 MINS	22 MINS	45 MINS	100 MINS	30 MINS	217 MINS
MAN POWER	(1) คน/วัน	(2) คน/วัน	(1) คน/วัน	(1) คน/วัน	(1) คน/วัน	4 คน
PROBLEM	0 PROBLEM	0 PROBLEM	0 PROBLEM	0 PROBLEM	0 PROBLEM	0 PROBLEM

<https://cmu.to/5ejdL>

Makigami Analysis		วัน (Day)	นาที (Mins)
Total Time (Process Cycle Time :PCT)	ก่อนปรับปรุง	18	7,260
	หลังปรับปรุง	1	420
Total Value Adding	ก่อนปรับปรุง	1	455
	หลังปรับปรุง	1	68



Total Time ลดลง 6,840 นาที (94.21%)



Total Value Adding ลดลง 387 นาที (85.05%)

Process Cycle Efficiency :PCE

$$PCE\% = \frac{\text{Value Added Time}}{\text{PCT}} \times 100$$

ก่อนปรับปรุง	$445/7,260 \times 100 = 6.27\%$
หลังปรับปรุง	$68/420 \times 100 = 16.19\%$



หลังปรับปรุงกระบวนการมีประสิทธิภาพ โดยรวมเพิ่มขึ้น เท่ากับ ร้อยละ 16.19

สรุปผลการทำกิจกรรม ผลทางตรง

เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ คณะจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



Overall Target: มีข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถนำมาใช้ได้ทันที

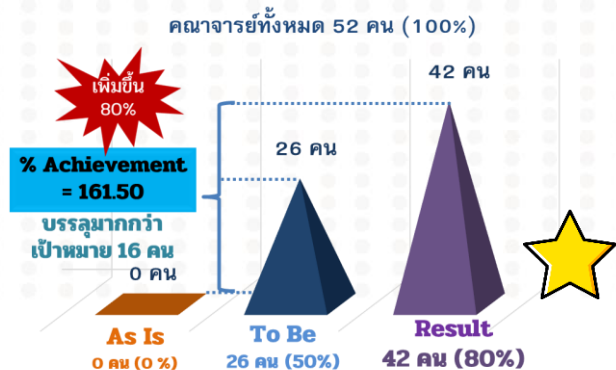


**01 ความครบถ้วนถูกต้อง
ของข้อมูลความเชี่ยวชาญ**

Closing the Gaps



มี ข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ที่มี
ความครบถ้วนถูกต้องร้อยละ 50

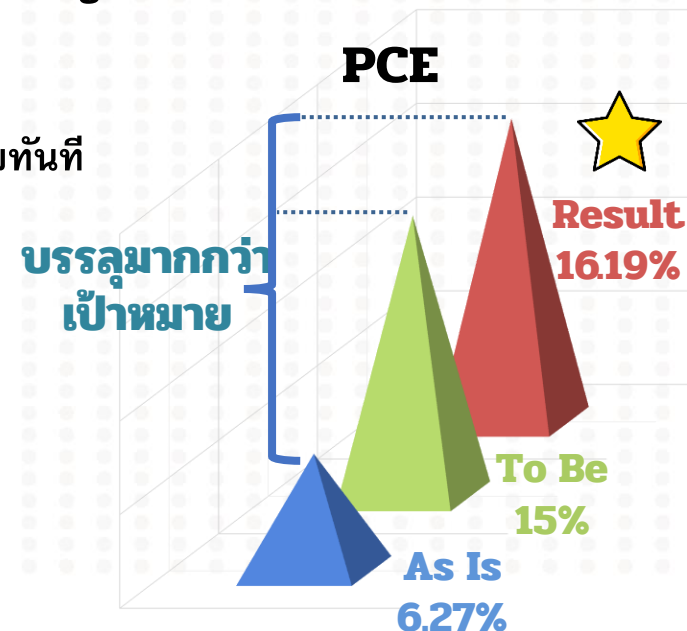
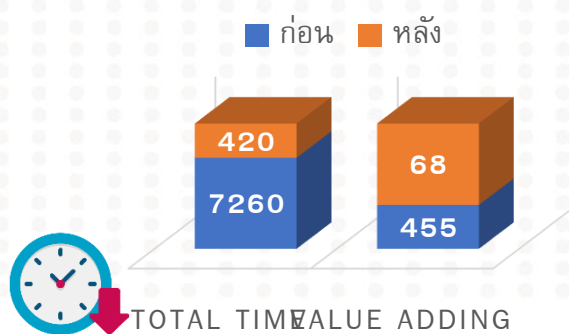


**02 ลดระยะเวลาการจัดการ
ข้อมูลความเชี่ยวชาญ**

Closing the Gaps



สามารถสืบค้นข้อมูลได้โดยทันที
(PCE มีค่ามากกว่า 15%)



สรุปผลการทำกิจกรรม ผลทาง อ้อม



“
our service support



เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ คณะจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการร่วมกัน
ระหว่างสถาบันเครือข่ายหรือบุคคลภายนอก
สามารถสืบค้นได้

มีฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเพื่อนำไปใช้ใ
การดำเนินงานวิชาการ เช่น งานวารสาร
งานประชุมวิชาการ การสอน การสอบ
นักศึกษา หรือวางแผนการพัฒนาบุคลากร

หน่วยงานภายนอก

คณะบริหารธุรกิจ

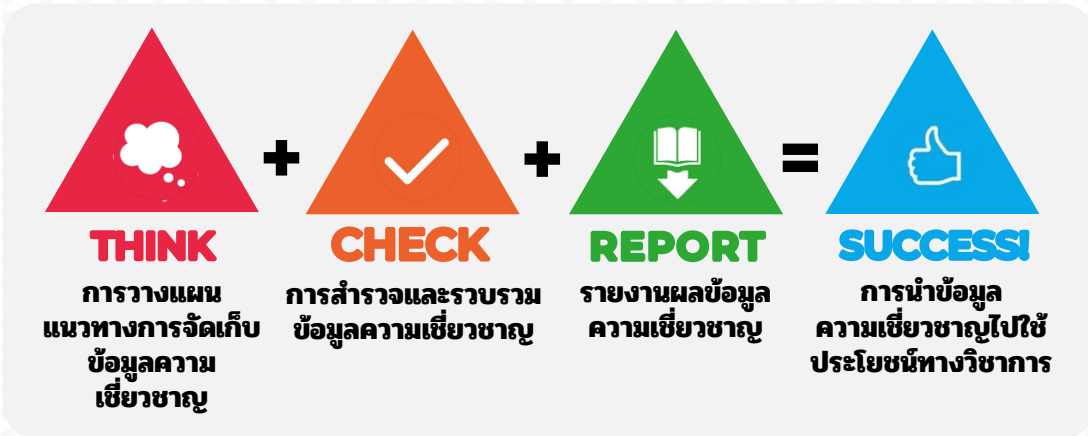
คณาจารย์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Impacts

มีช่องทางในการนำเสนอความรู้
ความเชี่ยวชาญของตนเอง สร้าง
ความเป็นเอกลักษณ์ทางวิชาการ

นำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญไปใช้วางแผนเชิงรุก เช่น
การทำวิจัยร่วม หรือการขอทุนวิจัย การวางแผนด้าน
ทรัพยากรบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการให้
คณาจารย์เป็นที่รู้จักและสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้ง
ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้าง global
visibility และ global collaboration



สมาชิก

- มีความรู้เกี่ยวกับการทำกิจกรรม QCC เพิ่มขึ้น
- รู้จักเครื่องมือและวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย Theme Achievement
- รู้จักการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- ได้เรียนรู้ประสบการณ์ทำงานร่วมกัน เรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างทีม ทำความรู้จัก และแลกเปลี่ยนความคิด ทำให้มีการทำงานที่ง่ายขึ้นและมีประสิทธิภาพ

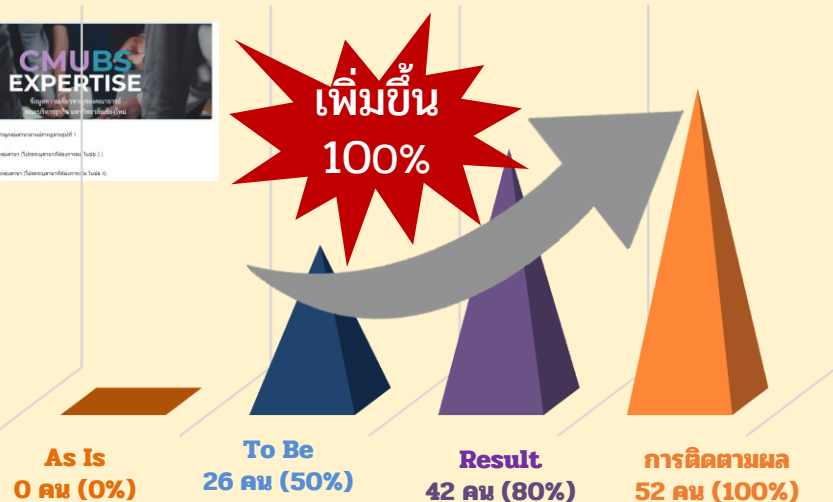
การติดตามผลหลังจบกิจกรรม

เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



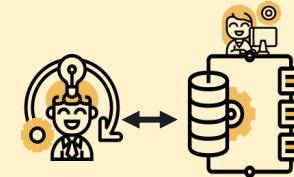
01 ความครบถ้วนถูกต้อง ของข้อมูลความเชี่ยวชาญ

สำรวจคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล เมื่อนำมาเผยแพร่
แสดงผลแล้วบนเว็บไซต์ CMUBS (แบบสำรวจออนไลน์) ถึงปัจจุบัน
คณาจารย์ทั้งหมด 52 คน (100%)

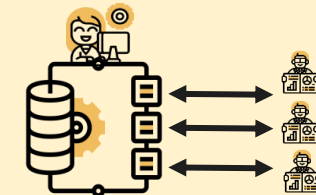


02 ระยะเวลาการจัดการข้อมูล ความเชี่ยวชาญ

ทดสอบสืบค้นข้อมูลโดยผู้รับบริการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



กรณีที่ 1 สืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง
จาก website ใช้เวลา 15 นาที



กรณีที่ 2 สอบถามชุดข้อมูล โดยมี
รูปแบบที่กำหนด มายังหน่วยงาน
ใช้เวลา 420 นาที

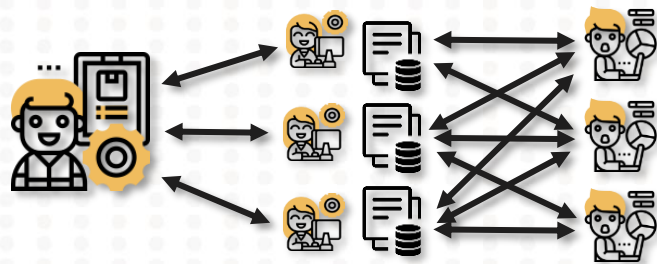


หลังปรับปรุงกระบวนการมีประสิทธิภาพโดยรวม
เพิ่มขึ้น เท่ากับ ร้อยละ 16.19

เปรียบเทียบวิธีการทำงานก่อน/หลัง การแก้ไข

ก่อนการแก้ไข

ใช้เวลาทั้งกระบวนการ 7,260 นาที



1. สอบถามข้อมูล

หน่วยงานภายใน หรือ
หน่วยงานภายนอกคณะ
ต้องการข้อมูล

2. สืบค้นข้อมูล

เจ้าหน้าที่สืบค้น
ข้อมูลของ

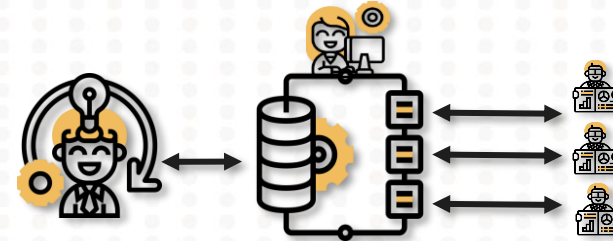
3. ให้ข้อมูล

คณาจารย์ให้ข้อมูล
กับแต่ละหน่วยงาน

4. นำส่งข้อมูล

หลังการแก้ไข

ใช้เวลาทั้งกระบวนการ 420 นาที



1.1 สอบถามข้อมูล

หน่วยงานภายใน หรือ
หน่วยงานภายนอกคณะ
ต้องการข้อมูล สามารถเข้า
ใช้งาน www. เพื่อสืบค้น
ข้อมูลที่ต้องการ

1.2 ระบบนำส่งข้อมูล

2.1 จนท.สืบค้นข้อมูล

2.2 ให้ข้อมูล

ปีละ 1 ครั้ง

2.3 จนท.นำข้อมูลเข้าระบบ

พัฒนาปรับปรุง



Value

=



Pain Relief

+



Gain Creation

+



Product/Service development

Value Proposition Canvas

เชิงประเมินปัญหา

- เกิดระยะเวลาารอคอยข้อมูลของ
ผู้รับบริการ
- เกิดความซ้ำซ้อนของงานที่เกิด
ขึ้นกับคนให้บริการและผู้ให้
ข้อมูล

มาตรฐานการจัดการฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1 มาตรฐานการใช้งานฐานข้อมูล

จัดทำเป็นคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ



1. คู่มือการใช้งานฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญคณาจารย์
คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. คู่มือการจัดรูปแบบข้อมูล / Text mining และการ
รวบรวมทำเป็นฐานข้อมูล

3. คู่มือการจัดทำ Data Visualization ผ่าน Power BI และ
upload ที่ CMUBS Website



2 มาตรฐานการปรับปรุงฐานข้อมูล

ปรับปรุงฐานข้อมูลทุก ๆ ปีการศึกษา
JUNE - MAY



เพื่อให้สอดคล้องกับรอบระยะเวลาของการนำไปใช้ประโยชน์
ในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและการสอบปริญญานิพนธ์

May

Data assemble &
preparation

รวบรวมข้อมูล keyword ของผลงานตามประเภท

ดังนี้ :

1. ผลงานตีพิมพ์
2. การเป็นวิทยากร
3. วิชาที่สอน
4. ที่ปรึกษา Is / Thesis

June

จัดทำ

Database

โดยใช้ Text mining



July

Upload

ข้อมูล Website
และเผยแพร่



ฐานข้อมูล



- ฐานข้อมูลที่ปรากฏอยู่บนหน้าเว็บไซต์ไม่สามารถให้ข้อมูลแบบ Real Time ได้หากทีมงานมีการปรับปรุงข้อมูล เนื่องจากข้อจำกัดของ สิทธิการใช้งาน Power BI
- ฐานข้อมูลจำเป็นต้องได้รับการยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูล ซึ่งหากไม่ได้รับการยินยอม ทีมงานไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลของบุคคลนั้นได้
- ฐานข้อมูลจำเป็นต้องได้รับการอัปเดต อยู่เสมอจากคณาจารย์ และทีมงาน

ทีมงาน



- ทีมงานต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์การจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญตามคำสำคัญ (Keywords) ที่ปรากฏในผลงานทางวิชาการ (Journal & Proceedings) การบริการวิชาการ (วิทยากร/keynote) และการเป็นที่ปรึกษา Thesis/IS ของนักศึกษา ตามประกาศ ก.พ.อ.
- เนื่องจากมีความหลากหลายของข้อมูล จึงทำให้ใช้เวลาเรียนรู้เทคนิควิธีการต่างๆ ในการจัดหมวดหมู่



IT Skill

Soft Skill



การเขียนโปรแกรมขั้นพื้นฐาน
Basic Coding



การออกแบบ Interface
และประสบการณ์ผู้ใช้งาน
UI/UX Design



บริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า
CRMS



การนำเสนอข้อมูลด้วยภาพ
Data Visualization



คิดอย่างมีหลักการ



การทำงานเป็นระบบ



กล้าที่จะลองผิดลองถูก



มีความคิดสร้างสรรค์

สมาชิก

- มีความรู้เกี่ยวกับการทำกิจกรรม QCC เพิ่มขึ้น
- รู้จักเครื่องมือและวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย Theme Achievement
- รู้จักการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- ได้เรียนรู้ประสบการณ์ทำงานร่วมกัน เรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างทีม ทำความรู้จัก และแลกเปลี่ยนความคิด ทำให้มีการทำงานที่ง่ายขึ้นและมีประสิทธิภาพ
- การไปทดสอบระบบกับกลุ่มเป้าหมาย ทำให้กลุ่มได้รับคำแนะนำเพิ่มเติม เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำให้มีความสัมพันธ์ที่ดีมากขึ้น ซึ่ง Networking จำเป็นมากในยุคปัจจุบัน
- มีความรู้เพิ่มขึ้น หลากหลายขึ้น รู้จักนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ วิเคราะห์งานเป็น มองเห็นปัญหาจากมุมมองของบุคคลอื่นที่เป็นลูกค้า
- การย่อยงานทำให้เรา เข้าใจงาน แบ่งหน้าที่กันได้ชัดเจน ทำงานได้เร็วขึ้น
- ทีมงานสำคัญที่สุด ดังนั้น การลงทุนกับคนจึงสำคัญสำหรับองค์กร เพราะ Human Capital คือ สินทรัพย์ที่มีคุณค่าสูงขององค์กรในการสร้างนวัตกรรม



ฐานข้อมูล

ต่อยอด สาขาความเชี่ยวชาญ

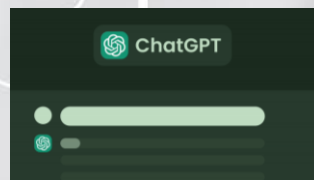


เนื่องจากกลุ่มสาขาความเชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ยังไม่มีการกำหนดหมวดหมู่ย่อยลงลึกมากนัก เช่น สาขาการตลาด ในการปรับปรุงข้อมูลความเชี่ยวชาญครั้งต่อไป ต้องหาวิธีการเพื่อระบุสาขาย่อยของความเชี่ยวชาญให้เพิ่มมากขึ้น

ต่อยอด เทคนิค/ เทคโนโลยี
ที่ใช้ในการจัดการข้อมูล



เพื่อรองรับข้อมูลที่มีมากขึ้นในอนาคต จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเช่น **OpenAI** เข้ามาช่วยในการจัดการประมวลผลข้อมูลให้ได้รวดเร็วขึ้นโดยจะขยายผลไปยังการใช้ **Python + ChatGPT + Power BI**



ต่อยอด การใช้องค์ความรู้ในการ
จัดการข้อมูล
(Data Analytic & Data visualization)



นำความรู้ที่ได้ เช่น Excel, Canvas, Query, Share point, Power Automate, Power BI การออกแบบ Website ไปพัฒนางานด้านอื่น ๆ ต่อไป



ทีมงาน

ต่อยอดจากการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
ในแง่ของ Data-Driven เพื่อนำไป
วิเคราะห์วางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้าง
ความได้เปรียบในการแข่งขัน



ขยายผลการนำไปใช้วางแผนการทรัพยากรบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการให้คณาจารย์ เป็นที่รู้จักในระดับชาติและนานาชาติ ตามนโยบายและให้สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัยได้ต่อไป



องค์กร



Theme Evaluation Table

ลำดับ	หัวข้อประเมิน (Theme ตัวเลือก)		หัวข้อประเมิน				คะแนนรวม
			นโยบาย คณะฯ	ความ เร่งด่วน	ผลลัพธ์ ที่ คาดหวัง	ความ ต้องการทำ ท้าย	
	การประเมินคัดเลือก	น้ำหนัก	1	1	2	1	
1	เพิ่มจำนวนบทความตีพิมพ์ใน Scopus		3	1	4	1	9
2	พัฒนาฐานข้อมูลความร่วมมือ (MOU) กับกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองฯ		2	1	4	1	7
3	เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการแต่งตั้งและการแจ้งภาระงานสอบผู้ทรงคุณวุฒิ		2	1	2	1	6

“ our service support ”



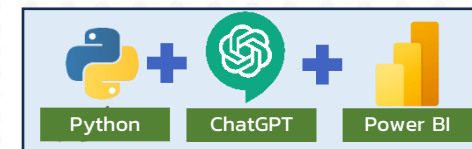
เกณฑ์การประเมิน

	นโยบาย คณะฯ	ความเร่งด่วน	ผลลัพธ์ที่ คาดหวัง	ความต้องการ ทำท้าย
3 คะแนน	สอดคล้อง มาก	ต้องทำทันที (รอไม่ได้)	มาก	ทำท้ายมาก
2 คะแนน	สอดคล้อง	สามารถรอได้ (3 เดือน)	ปานกลาง	ทำท้าย
1 คะแนน	ค่อนข้าง สอดคล้อง	สามารถรอได้ (3 - 6 เดือน)	น้อย	ไม่ค่อย ทำท้าย

ชิงประเมินหัวข้อปัญหา



หัวข้อเรื่อง: **เพิ่มจำนวนบทความตีพิมพ์ใน Scopus**



เพื่อหาเทคนิค วิธีการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้มีผลงานวิชาการในฐาน Scopus เพื่อให้ Ranking เพิ่มสูงขึ้น



Thank You!

For your attention.

All kinds of questions
are welcome



PRISM
Group

งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์, งานบริการการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมการจัดการ